

**Кировский
районный суд
г. Омска**

ул. Суворова, 99
г. Омск, 644015
тел. (3812) 55-26-11
факс (3812) 78-66-64
E-mail: kirovcourt.oms@sudrf.ru

Прокуратура по КАО г. Омск
ул.Перелета, д.8/1 г.Омск, 644092

Департамент образования Администрации г.Омска
Карла Либкнехта ул, д. 33, г.Омск, 644043

БДОУ г. Омска детский сад № 94 общеразвивающего вида
ул. Лесной проезд, д. 8А, г. Омск, 644106

.07.2023 2-1993/2023

Администрация г.Омска
Гагарина ул, д. 34, г.Омск, 644043

18 ИЮЛ 2023

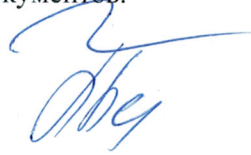
на № _____ от _____

Кировский районный суд г.Омска направляет в Ваш адрес копию решения, копию апелляционного определения по гражданскому делу № 2-1993/2023 по иску прокурора Кировского административного округа города Омска в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к бюджетному дошкольному общеобразовательному учреждению города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида», Администрации города Омска, Департаменту образования Администрации города Омска о возложении обязанности обеспечить охрану образовательного учреждения.

Приложение: копии документов.

Судья

Русак И.В.
556994



Т.А.Беккер

Администрации города Омска (далее – ответчик) о возложении обязанности обеспечить охрану образовательного учреждения, в обоснование требований указав, что прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в Российской Федерации в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере противодействия терроризму в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида». Проверкой установлено, что мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности здания и территории БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режимы надлежащим образом не обеспечены, охрану объекта и территории осуществляют лица, не обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств. Пропускной и внутриобъектовый режимы во время образовательного процесса в здании БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» обеспечиваются в дневное время вахтером, в ночное время – сторожем, в отсутствие стационарного или ручного металлоискателя, в связи с чем, комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность объекта не обеспечиваются, не реализуется деятельность по предупреждению терроризма, что не соответствует требованиям законодательства. До настоящего времени департаментом образования Администрации г. Омска вопрос возможности финансирования не рассмотрен. Отсутствие финансирования не может являться уважительной причиной несоблюдения ответчиками законодательства. Исполнение требований законодательства по обеспечению антитеррористической защищенности здания является обязанностью не только образовательной организации, но и органов местного самоуправления. Объем ответственности Администрации г. Омска за выявленные в БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» нарушения требований законодательства о противодействии терроризму определяется тем, что Администрация г. Омска несет обязательство по финансированию бюджетных образовательных организаций. Непринятие ответчиками мер к устранению вышеуказанных нарушений противоречит требованиям законодательства Российской Федерации, свидетельствует о невыполнении обязанности по созданию безопасных условий обучения несовершеннолетних,

Вх. № ³⁰
24.07.23

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

г. Омск

30 марта 2023 года

Кировский районный суд г. Омска в составе председательствующего судьи Беккер Т.А., при секретаре судебного заседания Ивановой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Кировского административного округа города Омска в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к бюджетному дошкольному общеобразовательному учреждению города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида», Администрации города Омска, Департаменту образования Администрации города Омска о возложении обязанности обеспечить охрану образовательного учреждения,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Кировского административного округа города Омска (далее – Прокурор КАО г. Омска, истец), действующий в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних обратился в суд с иском к бюджетному дошкольному общеобразовательному учреждению города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» (БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида», ответчик), Администрации города Омска (далее – ответчик), Департаменту образования Администрации города Омска (далее – ответчик) о возложении обязанности обеспечить охрану образовательного учреждения, в обоснование требований указав, что прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства об образовании в Российской Федерации в части создания безопасных условий пребывания и обучения несовершеннолетних, а также в сфере противодействия терроризму в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида». Проверкой установлено, что мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности здания и территории БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» должным образом не выполняются, пропускной и внутриобъектовый режимы надлежащим образом не обеспечены, охрану объекта и территории осуществляют лица, не обладающие специальными навыками, не прошедшие специальной подготовки, в отсутствие спецсредств для охраны и защиты от преступных посягательств. Пропускной и внутриобъектовый режимы во время образовательного процесса в здании БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» обеспечиваются в дневное время вахтером, в ночное время – сторожем, в отсутствие стационарного или ручного металлоискателя, в связи с чем, комплексная безопасность и антитеррористическая защищенность объекта не обеспечиваются, не реализуется деятельность по предупреждению терроризма, что не соответствует требованиям законодательства. До настоящего времени департаментом образования Администрации г. Омска вопрос возможности финансирования не рассмотрен. Отсутствие финансирования не может являться уважительной причиной несоблюдения ответчиками законодательства. Исполнение требований законодательства по обеспечению антитеррористической защищенности здания является обязанностью не только образовательной организации, но и органов местного самоуправления. Объем ответственности Администрации г. Омска за выявленные в БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» нарушения требований законодательства о противодействии терроризму определяется тем, что Администрация г. Омска несет обязательство по финансированию бюджетных образовательных организаций. Непринятие ответчиками мер к устранению вышеуказанных нарушений противоречит требованиям законодательства Российской Федерации, свидетельствует о невыполнении обязанности по созданию безопасных условий обучения несовершеннолетних,

Вх. № ³⁰
24.04.23

антитеррористической защищенности здания. Отсутствие металлоискателя и постоянной физической охраны объекта отрицательно сказывается на комплексной безопасности лиц, пребывающих в образовательной организации, поскольку не позволяет обеспечить постоянный контроль, предупреждение террористических актов и чрезвычайных ситуаций на ее территории, может способствовать совершению противоправных действий в отношении лиц, находящихся в учреждении, в том числе в отношении несовершеннолетних обучающихся, в силу возраста нуждающихся в особой защите, противоречит принципам государственной власти в области обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан.

На основании изложенного, истец просил обязать БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» оборудовать стационарным (ручным) металлоискателем объект по адресу: г. Омск, ул. Лесной проезд, д. 8А, и обеспечить охрану объекта сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющих право на создание ведомственной охраны, обязать Администрацию города Омска и департамент образования Администрации города Омска выделить финансирование БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» на обеспечение исполнения указанных мероприятий по установке стационарного (ручного) металлоискателя и охране объекта (территории), взыскать государственную пошлину в доход местного бюджета.

Старший помощник прокурора Кировского административного округа города Омска Урадовская С.А. требования поддержала по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Представитель ответчика БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» – Барышникова А.В., действующая на основании приказа, в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований.

Ответчик департамент образования Администрации города Омска в судебное заседание представителя не направил, о месте и времени рассмотрения дело извещен надлежаще. Представитель направил отзыв на исковое заявление, в котором просил отказать в удовлетворении требований, рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик Администрация города Омска в судебное заседание представителя не направила, о месте и времени рассмотрения дело извещена надлежаще. Представитель направил возражение на исковое заявление, в котором просил отказать в удовлетворении требований, рассмотреть дело в свое отсутствие.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке по представленным в дело доказательствам.

Изучив материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств с позиции относимости, достоверности и достаточности, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов Российской Федерации и неопределенного круга лиц.

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Частью 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации установлено, что детство находится под защитой государства.

В соответствии со статьей 3 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, подписанной от имени СССР 26.01.1990, ратифицированной Верховным Советом СССР 13.06.1990, действующей на территории Российской Федерации (далее – Конвенция), во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства – участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия.

В силу статьи 6 Конвенции государства – участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь; обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 273) образовательная организация обязана

осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Частью 7 статьи 28 ФЗ № 273 установлено, что образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Аналогичные требования создания безопасных условий обучения предусмотрены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности».

Согласно подпунктам «а», «б», «в» пункта 4, пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – ФЗ № 35) противодействие терроризму – это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма; антитеррористическая защищенность объекта (территории) – состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующие совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования поселения или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может находиться более пятидесяти человек.

Частью 3.1 статьи 5 ФЗ № 35 физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица либо использующие принадлежащее им имущество в социальных, благотворительных, культурных, образовательных или иных общественно полезных целях, не связанных с извлечением прибыли, выполняют требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), используемых для осуществления указанных видов деятельности и находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании. Юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Учитывая изложенное, юридические лица обязаны выполнять требования по антитеррористической защищенности объектов (территорий), находящихся в их собственности или принадлежащих им на законном основании.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) (далее – Требования).

Пунктами 1, 5 Требований установлены обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации.

Ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников на объектах (территориях).

Подпунктом «в» пункта 13 Требований у объектам (территориям) третьей категории опасности отнесены:

объекты (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет от 801 до 1 100 человек и которые расположены в населенных пунктах с численностью населения менее 100 000 человек;

объекты (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет от 501 до 800 человек и которые расположены в населенных пунктах с численностью населения более 10 000 человек;

объекты (территории), в результате совершения террористического акта на которых прогнозируемое количество пострадавших составляет от 100 до 500 человек и которые расположены в населенных пунктах с численностью населения более 100 000 человек.

В соответствии с пунктами 17, 18 Требований антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления комплекса мер, направленных: на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории); на выявление нарушителей установленных на объектах (территориях) пропускного и внутриобъектового режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); на минимизацию возможных последствий совершения террористических актов на объектах (территориях) и ликвидацию угрозы их совершения.

Воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается в том числе посредством: разработки и реализации комплекса мер по предупреждению, выявлению и устранению причин неправомерного проникновения на объекты (территории), локализации и нейтрализации последствий их проявления; организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля их функционирования; своевременного предупреждения, выявления и пресечения действий лиц, направленных на совершение террористического акта; обеспечения охраны объектов (территорий) и оснащения объектов (территорий) инженерно-техническими средствами и системами охраны.

В силу пункта 20 Требований пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях) достигается, в том числе, посредством организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях).

Пунктами 24, 25 Требований предусмотрено, что в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются следующие мероприятия:

а) назначение должностных лиц, ответственных за проведение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) и организации взаимодействия с территориальными органами безопасности, территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации);

б) разработка планов эвакуации работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), в случае получения информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта;

в) обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов и осуществление контроля за их функционированием;

г) оснащение объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации или в систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и поддержание их в исправном состоянии;

д) оборудование объектов (территорий) системами оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации;

е) проведение с работниками объектов (территорий) практических занятий и инструктажа о порядке действий при обнаружении на объектах (территориях) посторонних лиц и подозрительных предметов, а также при угрозе совершения террористического акта;

ж) периодический обход и осмотр объектов (территорий), их помещений, систем радиосвязи, систем коммуникаций, стоянок транспорта, а также периодическая проверка складских помещений;

з) проведение учений и тренировок по реализации планов обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий);

и) исключение бесконтрольного пребывания на объекте (территории) посторонних лиц нахождения транспортных средств, в том числе в непосредственной близости от объектов (территории);

к) осуществление мероприятий по информационной безопасности, обеспечивающих защиту от несанкционированного доступа к информационным ресурсам объектов (территорий);

л) размещение на объектах (территориях) наглядных пособий, содержащих информацию о порядке действий работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объектах (территории), при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), поступлении информации об угрозе совершения или о совершении террористических актов на объектах (территориях), а также плана эвакуации при возникновении чрезвычайных ситуаций, номеров телефонов аварийно-спасательных служб, территориальных органов безопасности территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации);

м) оснащение объектов (территорий) системой наружного освещения;

н) организация взаимодействия с территориальными органами безопасности территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации).

В отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно мероприятиям, предусмотренным пунктом 24 Требований, осуществляются следующие мероприятия:

а) оснащение объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранно-сигнализации;

б) обеспечение охраны объектов (территорий) сотрудниками частных охранных организаций, подразделениями вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, военизированными и сторожевыми подразделениями организации подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти имеющих право на создание ведомственной охраны;

в) оборудование на 1-м этаже помещения для охраны с установкой в нем систем видеонаблюдения, охранной сигнализации и средств передачи тревожных сообщений подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации);

г) оборудование основных входов в здания, входящие в состав объектов (территорий) контрольно-пропускными пунктами (постами охраны);

д) оснащение объектов (территорий) стационарными или ручными металлоискателями.

Согласно статье 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК РФ закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из материалов дела следует, что здание по адресу: г. Омск, ул. Лесной проезд, д. 8А находится в оперативном управлении БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида».

БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» является юридическим лицом (имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в установленном законом порядке, печать установленного образца, штамп и бланки со своим наименованием) осуществляющим образовательную деятельность на основании Устава, лицензии на

осуществление образовательной деятельности, выданной Министерством образования Омской области.

Согласно паспорту безопасности БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» присвоена третья категория опасности.

В результате проведения прокуратурой проверки соблюдения в деятельности БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» требований законодательства в сферах образования, противодействия терроризму выявлено ненадлежащее обеспечение пропускного и внутриобъектового режима, в связи с чем, не обеспечивается защищенность объекта, не реализуется деятельность по предупреждению терроризма.

По уставу, БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» является некоммерческой организацией, созданной муниципальным образованием городская округ город Омск Омской области в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов местного самоуправления в сфере образования. Учредителем учреждения является муниципальное образование городская округ город Омск Омской области. Функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет уполномоченный органом местного самоуправления департамент образования Администрации города Омска. Собственником имущества образовательной организации также является муниципальное образование городская округ город Омск Омской области. Права собственника в отношении закрепленного за учреждением имущества осуществляет в пределах своей компетенции департамент имущественных отношений Администрации города Омска.

В соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального, городского округа.

Пунктом 5 части 1 статьи 9 ФЗ № 273 к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования отнесено обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий.

Пунктом 32 Требований предусмотрено, что контроль за выполнением Требований осуществляется, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в виде плановых и внеплановых проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) в целях: а) проверки выполнения на объектах (территориях) требований к их антитеррористической защищенности, а также разработанных в соответствии с ними организационно-распорядительных документов органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий); б) оценки эффективности использования систем обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий) и реализации требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий); в) выработки и реализации мер по устранению выявленных в ходе проведения проверки антитеррористической защищенности объектов (территорий) недостатков.

Из содержания обозначенного нормативного регулирования следует, что Администрация города Омска как орган местного самоуправления возложена самостоятельная обязанность принимать необходимые меры в целях профилактики терроризма.

Функции и полномочия учредителя в отношении образовательной организации осуществляет департамент образования Администрации города Омска, деятельность которой регламентируется Положением о департаменте образования Администрации города Омск утвержденным решением Омского городского Совета от 29.06.2011 № 413 «О департаменте образования Администрации города Омска» (далее – Положение), которым определено, что департамент образования Администрации города Омска является структурным подразделением Администрации города Омска, осуществляющим от имени муниципального образования городская округ город Омск Омской области функции в сфере образования и переданные отдельные государственные полномочия Омской области в сфере опеки и попечительства несовершеннолетними.

Пунктами 1, 11 Положения предусмотрено, что финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности департамента образования Администрации города Омска осуществляется за счет средств бюджета города Омска, в том числе субвенций, предоставленных из областного бюджета в установленном порядке.

Учитывая изложенное, несмотря на то, что департамент образования Администрации города Омска наделен полномочиями главного распорядителя бюджета города Омска, это не исключает ответственности Администрации города Омска, обязанность которой обеспечить соблюдение указанных требований антитеррористической безопасности следует из права собственности на переданное в пользование образовательной организации здание.

Осуществление функций собственника такого здания ни Уставом БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида», ни Положением к полномочиям департамента образования Администрации города Омска не отнесены.

Таким образом, исполнение требований нормативно-правовых актов по обеспечению антитеррористической защищенности является обязанностью не только образовательных организаций, но и органа местного самоуправления как субъекта антитеррористической деятельности, обеспечивающего финансирование образовательных учреждений, что направлено на обеспечение безопасности учащихся и работников во время образовательного процесса, их защиту от любых посягательств со стороны третьих лиц.

Выявленные нарушения могут послужить поводом для планирования и проведения террористического акта, что может повлечь массовую гибель людей и причинение тяжкого вреда здоровью, что не соответствует установленным федеральным законодательством требованиям приоритета защиты прав и законных интересов граждан, целям предупреждения возникновения и развития, а также минимизации последствий чрезвычайных ситуаций.

Действующее законодательство не связывает выполнение органами местного самоуправления требований по обеспечению антитеррористической безопасности с их финансовыми возможностями, отсутствие финансовой возможности на их выполнение и делегирование выполнения отдельных полномочий структурным подразделениям не может являться основанием для отказа в удовлетворении требований прокурора, заявленных к надлежащим ответчикам, при том, что с момента присвоения объекту третьей категории опасности прошло достаточное количество времени для учета соответствующих расходов при формировании бюджета.

Заявленные в рамках настоящего спора мероприятия, связанные с физическим присутствием сотрудников охранных организаций, являются дополнительными, их необходимость обусловлена особым статусом образовательных организаций и созданием условий для их большей антитеррористической защищенности.

Отсутствие постоянной физической охраны объекта, организованной в соответствии с подпунктом «б» пункта 25 Требований, отрицательно сказывается на комплексной безопасности лиц, пребывающих в образовательной организации, поскольку не позволяет обеспечить постоянный контроль, предупреждение террористических актов и чрезвычайных ситуаций на ее территории и может способствовать совершению противоправных действий в отношении лиц, находящихся в БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида», в том числе в отношении несовершеннолетних обучающихся, в силу возраста нуждающихся в особой защите, противоречит принципам государственной власти в области обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан.

При изложенных обстоятельствах искомые требования о возложении на ответчиков обязанности устранить нарушения законодательства о противодействии терроризму являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 103 ГПК, статьей 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с БДОУ г. Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, в размере 300 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Кировского административного округа города Омска удовлетворить.

Обязать бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» оборудовать стационарным (ручным) металлоискателем объект по адресу: город Омск, улица Лесной проезд, дом № 8А, и обеспечить охрану объекта сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющими право на создание ведомственной охраны.

Возложить на Администрацию города Омска, департамент образования Администрации города Омска обязанность обеспечить финансирование бюджетного дошкольного общеобразовательного учреждения города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» на оборудование стационарным (ручным) металлоискателем объекта по адресу: город Омск, улица Лесной проезд, дом № 8А, и охрану объекта сотрудниками частных охранных организаций или подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти, имеющими право на создание ведомственной охраны.

Взыскать с бюджетного дошкольного общеобразовательного учреждения города Омска «Детский сад № 94 общеразвивающего вида» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд города Омска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья _____ п/п

Беккер Т.А.

Мотивированное решение составлено 06 апреля 2023 года.

Копия верна
Решение (определение) вступил (о) в законную силу 21.06.2023
УИД 55RS0001-01-2023-001049-98
Подлинный документ хранится в материалах дела 2-1993/2023 ~ М-995/2023
хранящегося в Кировском районном суде г. Омска
Судья _____ Беккер Т.А.
подпись _____
Секретарь _____
подпись _____

